

VIII Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales – Buenos Aires, 2010.

**TRANSFORMACIONES URBANAS EN LAS CIUDADES  
LATINOAMERICANAS CONTEMPORANEAS**

Barenboim, Cintia Ariana<sup>1</sup>  
arq.barenboim@gmail.com

**Resumen**

El presente es parte de la tesis Políticas Públicas Urbanas y Transformaciones Edilicias: el Caso del Barrio Pichincha en la Ciudad de Rosario (1998 – 2009), realizado en el marco de la maestría en PROPUR- UBA. Analiza las principales transformaciones que el llamado modelo neoliberal ha dejado en las ciudades contemporáneas desde la década del '80.

Las nuevas modalidades de producción y organización del territorio dan lugar a la redefinición de la forma, la estructura y las funciones de los espacios urbanos. A pesar del carácter global de dichos procesos, se hace referencia a las ciudades latinoamericanas, dado que las transformaciones urbanas contienen ciertas características disímiles a las de Europa o Norteamérica.

En primer lugar, se exhibe el marco en el cual se desarrolla esta nueva fase de la urbanización. Luego, se describen brevemente los procesos de cambio (contemplados desde la dimensión física) con el fin comprender la dinámica de la construcción de la ciudad. Por último, se presentan las manifestaciones más evidentes de este nuevo patrón.

**Palabras claves:** globalización, transformaciones urbanas, ciudades latinoamericanas.

---

<sup>1</sup> Arquitecta, egresada de FAPyD - UNR. Especialista y Maestranda en Planificación Urbana y Regional, FADU – UBA. Doctoranda en Geografía, FILO - UBA. Becaria del CONICET. Obtuvo 3° Premio Internacional ARQUISUR 2009, Categoría Investigadores en Formación. Adscripta de Intervención Urbanística, FAPyD - UNR. Es autora de múltiples ponencias y artículos vinculados a políticas urbanas, mercado de suelo y legislación urbana.

## 1. Contexto de la nueva fase de la urbanización

Las ciudades actuales se configuran a partir de nuevos patrones espaciales. Estos surgen como consecuencia de los procesos tecnológicos y económicos que constituyen la base de la transformación. Sin embargo, se intrincan con la historia, la cultura, y las instituciones de cada país, región y ciudad, produciendo una gran diversidad de modelos espaciales. A continuación se exponen los procesos más significativos referidos a la globalización, el desarrollo tecnológico y la reforma del estado:

- **Globalización**

A escala mundial se vive el fenómeno de la globalización social, cultural y económica, que produce al mismo tiempo una tendencia progresiva hacia la concentración de sus efectos en el nivel local<sup>2</sup>.

Las ciudades globales, designadas por Sassen (1998), son un nuevo fenómeno derivado de la globalización. Estas metrópolis son inducidas por un intenso proceso de concentración del poder económico, desde las cuales se ejerce el control y la dirección de la economía mundial. Las urbes son convertidas en espacios transnacionales de inversión, creación de empresas y producción de servicios y medios financieros. En ellas convergen los nodos de las principales redes de telecomunicaciones; las sedes de las primordiales instituciones financieras; y los grandes centros de poder. Sin embargo, este fortalecimiento de lo local solo tiene viabilidad en un número relativamente reducido de sitios y de acuerdo al lugar que tenga dentro del sistema urbano global.

Borja y Castells (1997) señalan que se ha generado una nueva situación en el mundo basada en nuevos equilibrios y flujos. Uno de los elementos más importantes a destacar es la creciente internacionalización de la economía y paralelamente de la

---

<sup>2</sup> La globalización es entendida como un proceso fundamentalmente económico que consiste en la creciente integración de las distintas economías nacionales en una única economía mundial. Depende del crecimiento económico, del avance tecnológico y de la conectividad humana (transporte y telecomunicaciones). Asimismo, se relaciona este fenómeno con las cuestiones sociales, culturales y políticas mundiales.

cultura, la información y las modas y los hábitos de comportamiento. Esto ha sido posible gracias al desarrollo y difusión de los sistemas de comunicaciones. El proceso de internacionalización de la vida económica, política, social y cultural ha sido la chispa para el desarrollo de mecanismos de cooperación entre territorios que se entremezclan con los procesos de competencia.

Asimismo, la globalización genera cambios en la organización y el funcionamiento de las ciudades. El modelo en red celular de Veltz (1997) explica la dinámica en la cual empiezan a predominar redes transfronterizas de todo tipo, articuladas en el marco de un espacio mundial de acumulación, donde los capitales se valorizan en un número creciente de lugares y actividades. La ciudad emergente en esta fase de modernización capitalista constituye la expresión de una sociedad organizada según un modelo basado en nodos y redes, donde como afirma Castells (2001):

*"la lógica enfrentada del espacio de los flujos y del espacio de los lugares estructura y desestructura simultáneamente las ciudades, que no desaparecen en las redes virtuales, sino que se transforman en la interfaz entre la comunicación electrónica y la interacción física mediante la combinación de redes y lugares" (p. 498).*

En este escenario, en el porvenir de una ciudad "no basta una fuerte identidad", ya que la ciudad sólo "vive si es un nodo".

#### ▪ **Desarrollo Tecnológico**

En las últimas tres décadas se ha constituido un nuevo paradigma tecnológico denominado informacional que representa una división histórica tan importante como la que constituyó la revolución industrial<sup>3</sup>. Castells (1989) lo define como:

---

<sup>3</sup> Las tecnologías de la información incluye la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones y también, aunque con una marcada especificidad, la ingeniería genética (Castells, 1989).

*“... un tipo nuevo e informal de desarrollo que nace de la interacción entre la tecnología de la información y las actividades que se derivan de su procesamiento. El proceso de reestructuración ha tendido a la sustitución de los lugares por una red informativa. En consecuencia, surge una geografía regional y urbana caracterizada por una distribución espacial del trabajo. Se descentralizan las funciones de producción, mientras que la industria de la información permanece muy concentrada” (p.31).*

En otras palabras, la revolución científico–tecnológica, introduce cambios notables en lo referido a la aproximación relativa de los territorios distantes y en la modificación de la geografía mundial, que llevan a la reducción de las barreras espaciales. Estas modificaciones son la instancia fundamental de la socialización de la población.

En síntesis, en la nueva economía, la generación y procesamiento estratégico de información se han convertido en los factores esenciales de productividad y competitividad teniendo extraordinarias consecuencias para las políticas de desarrollo económico territorial.

#### ▪ **Reforma del Estado**

La crisis económica que interrumpió la expansión sostenida de la economía internacional llevó al cuestionamiento y posterior derrumbe del Estado de Bienestar, dando lugar a la implementación de un modelo neoliberal de alto impacto territorial. En América Latina esto derivó en un proceso de reforma de Estado.

Las políticas de liberalización y desregulación significaron una disminución de la intervención e inversión pública. El enfoque de la planificación urbana tradicional basado en incentivar los cambios de uso de suelo y densidades de población, a través de los conceptos de zona homogénea y de un código de construcción moderno,

comienza a perder sentido y convertirse más bien, en una externalidad económica que debe reducirse<sup>4</sup>. Carrión (2001) menciona que:

*“La productividad de la ciudad se convierte en la preocupación central de la planificación, donde la zona homogénea incrementa los tiempos de viaje, hace más distantes las actividades urbanas, impone restricciones a la industria de la construcción y al capital de promoción”* (pp.18-19).

La planificación urbana tradicional entra en crisis motivando la aparición de nuevos discursos y concepciones de la gobernanza y de la planificación estratégica. Estas se preocupan por estimular el papel del mercado y del capital privado en el desarrollo y configuración de la ciudad. La elaboración espacial de una sociedad público-privada es uno de los ejemplos más evidentes del nuevo tipo de producción del espacio urbano.

Otra característica que surge a raíz de la transformación del rol estatal, es la descentralización. Esta lleva a la profundización de la vía municipal de gobierno. Allí se observa la existencia de dos modelos de gestión urbana que inciden en la transformación de la ciudad. Carrión (2001) las define de la siguiente forma:

*“... uno de tipo empresarial, que busca normar la ciudad del mercado como salida de la crisis urbana; define al alcalde como gerente, delimita su ámbito de acción en los servicios y la eficiencia marca el pulso de la gestión. Y, el otro, de características participativas, pretende resignificar la ciudad de lo público como opción frente a los problemas urbanos; designa al alcalde como jefe de gobierno y su actividad pasa por múltiples competencias...”* (p. 14).

---

<sup>4</sup> La planificación urbana nació en Inglaterra a mediados del siglo XIX, en el contexto de la Revolución Industrial, para mitigar los efectos ambientales que el crecimiento urbano produjo en la población, debido al traslado de los medios de producción y de la migración de la población del campo a la ciudad. La intención era, por razón de salud pública, garantizar la separación de la industria y el comercio de las zonas residenciales, así como controlar las densidades poblacionales. El concepto de área homogénea que se implementó, vinculado al de cuarentena, permitió reducir los efectos sanitarios que la contaminación, las plagas o los incendios, causaban (Carrión, 2001).

Por otra parte, la decreciente capacidad redistributiva del Estado ha generado, en primer lugar, una fuerte concentración de la riqueza, que lleva a un sector de la sociedad a niveles de bienestar y consumo propios del Primer Mundo. En segundo plano, la exclusión de los más pobres como resultado de la ruptura de los mecanismos de movilidad social ascendente. Por último, la vulnerabilidad de los sectores medios, como efecto de la creciente inestabilidad del mercado de trabajo.

La reestructuración económica mundial, el proceso de modernización del Estado y las políticas de ajuste implementadas agudizaron los desequilibrios regionales, y en particular, las desigualdades históricas, características de las ciudades latinoamericanas.

## **2. Procesos de estructuración de la forma urbana**

Los procesos de cambio (estructuración, crecimiento y transformación) son esenciales para entender la dinámica de construcción de la ciudad. La forma urbana es la configuración particular que asume la ciudad en cada momento histórico, a partir de la articulación de sus componentes más estables y dinámicos.

La estructura urbana presenta múltiples dimensiones. En un abordaje exclusivamente físico se pueden distinguir elementos estructurales y tejidos, hechos primarios y partes, como términos de un par dialéctico capaz de dar cuenta de la compleja trama de relaciones que contiene la ciudad. En la misma dirección, Aymonino (1981) menciona que el factor característico de la forma urbana está definido por los grandes sistemas de recorridos y la relación de diferenciación entre las partes. Es en la dialéctica estructura –tejido donde la ciudad define su configuración. En esa relación los elementos estructurales connotan las distintas porciones de tejido constituyendo fragmentos.

Los hechos primarios o elementos estructuradores de la ciudad son de orden natural o artificial, componentes jerárquicas de la forma de la ciudad, que establecen sus rasgos esenciales (hechos geográficos, vías, instalaciones infraestructurales, áreas funcionales, etc.). Estos dispositivos orientan el crecimiento y la transformación urbana. Asimismo, por sus características funcionales o morfológicas tienen la capacidad de acelerar o retrasar el desarrollo urbano caracterizándolo de una manera precisa y con un orden determinado. Estos se articulan dialécticamente con la masa construida de la ciudad que podríamos definir como el tejido.

El tejido es de naturaleza extensiva, generalmente heterogénea, pudiendo identificarse partes en función del momento de construcción, del trazado, la forma de ocupación del suelo, los tipos edilicios, etc. Rossi (1971) lo define como el elemento que se configura por la consolidación de las tipologías residenciales que van definiendo áreas caracterizadas según los tipos predominantes en cada una de ellas. Agrega además, un tercer componente en la composición de la ciudad, los monumentos, especificándolos como edificios que por su singularidad se transforman en los soportes de la memoria colectiva ya que resumen la imagen de la ciudad en cada época.

Los procesos de crecimiento y transformación son de distinta naturaleza. Los primeros modifican la forma de la ciudad cuantitativamente, mediante el aumento de la cantidad edificada o urbanizada (densificación, extensión de la planta urbana por relleno intersticial, por sustitución de edificación o por completamiento). Los segundos están asociados a cambios cualitativos como la re-habilitación de áreas o edificios, la descentralización, la re-estructuración, etc. Los procesos de cambio en la forma urbana frecuentemente actúan dialécticamente.

### 3. Crecimiento y transformaciones territoriales

La mayor parte de los estudios sobre los efectos urbanos y territoriales, derivados de los procesos de globalización - informacionalización y de las condiciones endógenas de cada ciudad, coinciden en que uno de los fenómenos urbanos más significativos ha sido la recuperación de la importancia de las grandes ciudades (principalmente, megaciudades<sup>5</sup>).

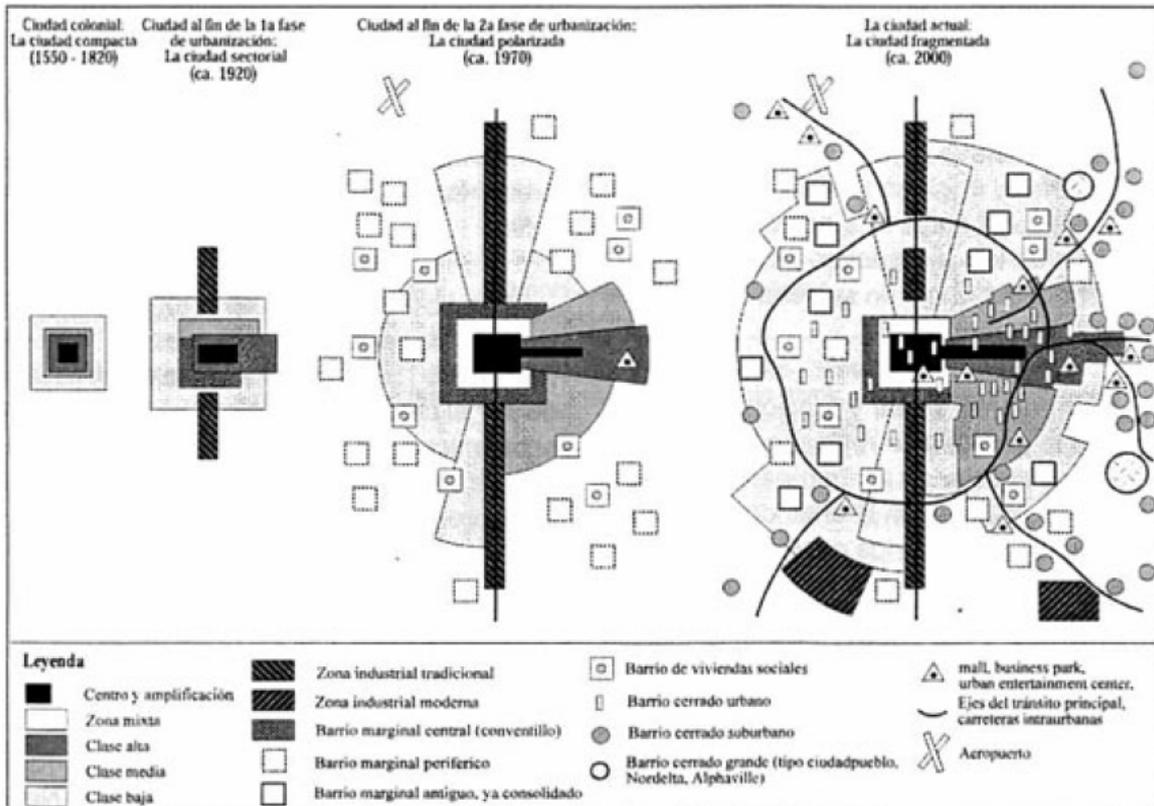
En el presente, las ciudades latinoamericanas mantienen los patrones tradicionales. Los ejes radiales y sectoriales del desarrollo y la expansión urbanas aún subsisten, representando el principio de organización espacial fundamental. Sin embargo, aparecen rasgos destacados de una nueva geografía urbana. Estas derivan del crecimiento y el consecuente desencadenamiento de nuevas modalidades de expansión metropolitana:

- (a) suburbanización,
- (b) policentralización,
- (c) densificación vertical,
- (d) fragmentación socio – territorial y
- (e) resignificación de segmentos urbanos (ver Figura 1).

---

<sup>5</sup> El concepto de megaciudades es definido por Castells (1997) como las aglomeraciones de más de diez millones de habitantes. Además, estas deben ser definidas en términos de su poder gravitacional en relación con amplias regiones. Constituyen los nodos de la economía mundial y concentran las funciones de dirección, producción y gestión en todo el planeta; el control de las medidas de comunicación; el poder de la política real y los centros de innovación cultural, de creación de símbolos y de investigación científica. Incluye específicamente a la ciudad de México en esta definición, junto con Tokio, New York, Sao Pablo, Shanghai, Buenos Aires y muchas otras.

**Figura 1.** El modelo del desarrollo estructural de la ciudad latinoamericana



Fuente: Borsdorf, Bahr & Janoschka, 2002.

### a) Suburbanización

Un fenómeno importante, que aparece a partir del expansivo crecimiento de la ciudad fundamentalmente hacia la periferia, es la suburbanización o también llamada metropolización expandida. De Mattos (2002) concede a los factores de avance tecnológico la responsabilidad frente a esta nueva transformación morfológica urbana:

*“Bajo el vertiginoso incremento de la utilización del automóvil, del transporte automotor y de la difusión de nuevas tecnologías de la información y comunicación se observa una sustantiva reducción de la gravitación de la distancia en la movilidad de las personas y de las empresas, lo cual estimula su localización más alejada de los centros tradicionales. En lo esencial, estos factores han incidido en la ampliación*

*territorial del campo de externalidades metropolitano (...) La localización de las empresas y de las familias en lugares mas alejados, a medida que estas tendencias se han ido imponiendo, es lo que estimula la tendencia a la metropolización expandida” (p.5).*

Así, la suburbanización estaría impulsando un cambio de referente de la ciudad latinoamericana, desde una compacta de corte europeo, hacia otra difusa de tipo norteamericano:

*“... al establecerse en las ciudades latinoamericanas ciertas condiciones generales (liberalización económica, imperio del automóvil, tecnologías de la información, etc.) que había favorecido la expansión metropolitana ( el urban sprawl) en Estados Unidos, en nuestras sociedades se desencadenarían las mismas tendencias, que llevarían a un tipo de ciudad semejante” (p.5).*

En el caso de la ciudad de Montevideo, se menciona la pérdida de funciones del área central, y en menor medida, de la intermedia. Como contrapartida, se expande la mancha urbanizada, transformando e integrando antiguas conurbaciones en un centro urbano metropolitano policéntrico. Además, se observan nuevas tendencias en el afincamiento residencial. Por una parte, desde los avances tecnológicos, la accesibilidad producto de la difusión del uso del automóvil, así como el uso de las telecomunicaciones, facilitan el surgimiento de incipientes procesos de suburbanización y periurbanización, asociados a nuevas pautas de confort para el tramo de ingresos medios-altos y altos, localizados principalmente en el Departamento de Canelones, en torno a la expansión costera platense (Ciudad de la Costa y su área próxima). Por otra, surgen fuertes procesos de suburbanización y periferización, en forma de asentamientos irregulares, asociados a estrategias de sobrevivencia de amplios sectores de población, inicialmente segregados de las áreas consolidadas de la ciudad (Artigas, 2002).

## **b) Nuevas centralidades**

La aparición de las *nuevas centralidades*, se vincula con la expansión y el crecimiento que ha sufrido la ciudad y que, por lo tanto ha ido transformando su sistema de relaciones. Por lo tanto, las centralidades surgen como una necesidad frente al proceso de la suburbanización. Janoschka (2002), expresa claramente este hecho, mencionando:

*“...las transformaciones urbanas no sólo implican nuevos desarrollos en espacios pequeños, sino también centralidades completamente nuevas por fuera del área tradicional. Estos puntos de concentración de provisión de servicios, superficie de oficinas y comercios son denominados Edge Cities donde las tradicionales fuerzas urbanas centrales no poseen una relación funcional con el núcleo urbano y se localizan en un nuevo lugar aislado en el espacio sub urbano o incluso en la exurbia” (p.5).*

Lange (2002), desde una perspectiva antropológica, determina un número de condiciones que deben adquirir los centros urbanos. Además de aspectos funcionales y territoriales, tales como la centralidad en el territorio y la concentración de actividades, los de carácter social son de gran importancia:

*“Alta densidad de las relaciones sociales, derivadas de la heterogeneidad y complementariedad de los grupos sociales; la cohesión sociocultural expresada en la cultura cívica” (p.4).*

Por su parte, De Mattos (2002), haciendo referencia a las ciudades latinoamericanas, reconoce la aparición de nuevas centralidades como efecto de la irrupción de nuevos artefactos que denomina como “artefactos de la globalización”, dentro de los cuales incluye los centros comerciales (malls), complejos empresariales, barrios cerrados protegidos y segregados entre otros:

*“...se han situado como nuevos íconos de la modernidad y han tenido un poderoso impacto en el funcionamiento y en la organización de la vida urbana...Por una parte, en tanto intervenciones de presencia significativa, contribuyeron a valorizar partes de la ciudad y a reforzar la estructura poli céntrica” (p. 6).*

La aparición de nuevas centralidades se justifica simplemente a partir del crecimiento de la dimensión de las ciudades. Estas deben ejecutarse en consonancia con el funcionamiento y la organización urbana. Sin embargo, muchas veces las nuevas centralidades surgen en forma inconexa o fragmentaria. Este es el caso de la proliferación de nuevas mega estructuras en la periferia de la ciudad (mega mercados, shoppings) que presentan efectos claramente adversos con respecto al espacio público aledaño. Estas concentran actividades tradicionalmente urbanas en un espacio colectivo de carácter privado y privilegian el acceso del automóvil, relegando las lógicas peatonales.

### **c) Densificación vertical**

La densificación vertical es un proceso, contrario al de suburbanización, en el que se registra un movimiento fundado hacia el interior o el regreso de la ciudad construida. Carrión (2001) explica este fenómeno de la siguiente forma:

*“...se observa una mutación en la tradicional tendencia del desarrollo urbano (exógeno y centrífugo), que privilegiaba el urbanismo de la periferia, a uno que produce un cambio de dirección hacia la ciudad existente (endógeno y centrípeta). De esta manera, pasamos de la urbanización de un espacio vacío o plano, a la urbanización de un territorio configurado; esto es, de una urbanización de lo urbano” (p.12).*

Szajnberg (2006) hace una distinción entre las dos modalidades de crecimiento, explicando que no necesariamente se dan en sendas temporales paralelas, sino que se complementan constituyendo el espacio metropolitano. El factor común de ambos

procesos es la escasez del recurso del suelo, por lo tanto su objeto es el de multiplicarlo. En el caso de la densificación horizontal, reemplazando el stock de viviendas existentes por otras nuevas o expandiéndose hacia el suburbio, reconvirtiendo el suelo rural o periurbano, (proceso de suburbanización) y en la densificación vertical, el locus es la ciudad construida, en un proceso de sustitución tipológica e intensificación del uso de suelo (reemplazo de la tipología edilicia casa por la del edificio en altura).

En el año 2003, en la Argentina se observa un escenario caracterizado por la salida de la crisis y la reactivación del mercado inmobiliario. En el caso de la ciudad de Rosario, el proceso de densificación vertical se registra intensivamente en los sectores privilegiados del radio céntrico y macro-céntrico. La sustitución indiscriminada de tipologías edilicias existentes para la construcción de edificios en altura, sin ninguna integración con el entorno inmediato, ha impulsado la sanción de las Ordenanzas: N° 8.125/07 en el barrio Pichincha (caso de estudio), N° 8.243 en el área central y N° 8.244, en el primer anillo perimetral, reformulando el Código Urbano.

#### **d) Fragmentación socio - territorial**

Dentro del desarrollo de las ciudades contemporáneas, los sistemas urbanos abandonan el paradigma de crecimiento por continuidad, siendo reemplazado por un nuevo modelo de ocupación del territorio. Este se caracteriza por una baja densidad, monoespecialización en el uso del suelo, escasa jerarquización del espacio (entorpecido por barreras) y un conjunto de importantes intersticios urbanizados. La conjunción de estas características configuran la ciudad fragmentada (Marmolejo y Stallbohm, 2008).

Borsdorf (2003) realiza un aporte al concepto de fragmentación, introduciendo la noción de pequeña dimensión:

*“... una nueva forma de separación de funciones y elementos socio espaciales, ya no – como antes – en una ciudad grande (ciudad rica – ciudad pobre, zona habitacional – zona industrial), sino en una dimensión pequeña. Elementos económicos y barrios habitacionales se dispersan y mezclan en espacios pequeños: urbanizaciones de lujo se localizan en barrios muy pobres; centros comerciales se emplazan en todas partes de la ciudad, barrios marginales entran en los sectores de clase alta” (p.8).*

La fragmentación pone de relieve la complejidad del cambio que se está llevando a cabo hoy en día en las grandes ciudades latinoamericanas. La posición social no determina ahora la posición geográfica: la sociedad en "archipiélago" produce una superposición de diferentes espacios y da una visibilidad acrecentada a las diferencias. La materialización, cada día más visible, de las lógicas de separación (los muros, las rejas, las barreras, las aduanas privadas, entre otros) ha contribuido sustancialmente a la trivialización del término. La idea de fragmentación permite establecer un vínculo entre las dinámicas espaciales, ligadas a la metropolización y al estallido de la unidad, resultantes de la agravación de las desigualdades sociales y de los reagrupamientos por afinidades.

En el caso de Buenos Aires (Prévôt Schapira, 2002) la crisis primero y luego los años de crecimiento fueron profundizando las rupturas al interior del amplio abanico de las clases medias y del espacio metropolitano, produciendo una fuerte polarización entre aquellos que fueron arrastrados por las huellas del crecimiento y los "nuevos pobres". En estos últimos años han florecido estudios sobre barrios privados, dado el carácter inédito y sintomático de estas nuevas urbanizaciones.

#### **e) Resignificación de segmentos urbanos**

La resignificación de segmentos urbanos suele estar ligada con el patrimonio histórico – cultural. Este comprende todos aquellos elementos y manifestaciones tangibles o intangibles producidos por las sociedades que se consideran dignas de ser conservadas. El patrimonio no debe limitarse exclusivamente a lo arquitectónico, sino

que deben tenerse en cuenta la dimensión urbana incluyendo los grupos de construcciones, infraestructura y espacios públicos que se caracterizan por ser referentes de la ciudad, barrio o centro histórico (Fernández, 2002).

Existen varios tipos de transformaciones posibles:

- **Recuperación integral:** es un modelo que considera la recuperación del patrimonio en la totalidad de su forma y función de los edificios y de los espacios. Es una modalidad factible en los centros históricos con particular relevancia e importancia. El modelo integral tiende a restaurar la concepción de ese tejido con la tipología original. El caso de la rehabilitación de inmuebles con valores patrimoniales destinados a la vivienda de inquilinato en el centro de Bogotá es un buen ejemplo. Allí, se atienden tres preocupaciones centrales: la primera, la recuperación de patrimonio arquitectónico modesto; la segunda, aportar soluciones al déficit habitacional mediante la recuperación en términos de habitabilidad de inmuebles destinados a vivienda tipo inquilinato, y por último, a la recuperación de los inmuebles sin expulsar a sus habitantes tradicionales.
- **Rehabilitación:** es un concepto que está vinculado a la conservación pero teniendo en cuenta que la ciudad tiende a modificarse tanto en funciones como en actividades. Mejora las condiciones físico espaciales aceptando eventuales modificaciones. Tal es el caso de la ciudad de Barcelona, en el cual se gestionó un programa que determina al área de Ciutat Vella como un área de rehabilitación integrada.
- **Renovación:** algunas áreas deterioradas requieren de verdaderas renovaciones, muchas veces la reconstrucción parcial o total de partes del tejido urbano; por medio de la demolición y la construcción nueva. En el caso de la ciudad del barrio Pichincha la Ord. N° 8.125/07, establece sobre la Av. Del Valle y áreas de reserva, el permiso de demoler y realizar edificios de hasta 30 m de altura. Esto genera la continuidad de la política de apertura de la costa llevada por la ciudad de Rosario.

Estos tres modelos nunca se dan en forma aislada y se presentan casi siempre en conjunto. La revitalización es una de las políticas que se han estado empleando para reforzar la identidad urbana. Por otro lado, la transformación de grandes piezas urbanas, generalmente, atrae actividades y población, tradicionalmente localizadas en el área central. Este fenómeno coincide con el proceso de generación de nuevas centralidades.

#### **4. Reflexiones finales**

La ciudad contemporánea latinoamericana es por naturaleza propia, vacilante, en constante cambio, dando continuamente lugar a la formación de situaciones críticas y a soluciones transitorias de sus propios problemas. Sin embargo, es también lugar de relaciones diferentes. El resurgir del territorio con todo su espesor físico y simbólico, corresponde al imponerse de la diferencia y a la reacción contra la homogeneidad de los lugares, de los pueblos y de las economías, asignada por la ciudad moderna.

A modo de cierre Secchi (1999) expresa que:

*“... es difícil que encuentre una estabilidad formal análoga a la de la ciudad antigua y moderna (...) Tal vez, tendremos que acostumbrarnos a considerar las características de la ciudad contemporánea no como la representación de un futuro deseable, sino como una ocasión para construirlo” (p.154).*

#### **5. Bibliografía citada**

- ARTIGAS, A. 2002. “Transformaciones socio-territoriales del Área Metropolitana de Montevideo”, en *Revista EURE N° 85*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 151-170.
- AYMONINO, C.1981. *El significado de las ciudades*. Madrid: Editorial Blume.

- BORSDORF, A. 2003. "Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana", en *Revista EURE N °86*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 37-49.
- \_\_\_\_\_, J. BÄHR & M. JANOSCHKA. 2002. "Die dynamik stadtstrukturellen wandels im modell der lateinamerikanischen stadt", in *Geographica Helvetica N° 4*. Zurich: Geographical Society und Ethnographie, pp. 300-310.
- BORJA, J. y CASTELLS, M. 1997. "Local y Global", en *La gestión de las ciudades en la era de información*. Madrid: Ediciones Taurus, pp. 225-227.
- CARRIÓN, F. 2001. "Las nuevas tendencias de la urbanización en América Latina", en *La ciudad construida. Urbanismo en América Latina*. Ecuador: FLACSO, pp. 7-24.
- CASTELLS, M. 1989. *The Informational City*. London: Blackwell.
- \_\_\_\_\_ 2001. "La sociología urbana en el Siglo XXI", SUSSEK, I. (ed.), *La sociología urbana de Manuel Castells*. Madrid: Alianza Editorial, pp. 489-526.
- DE MATTOS, C. 2002. "Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización?", en *Revista EURE N ° 85*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 5-10.
- FERNÁNDEZ, M. L. 2002. "Problemáticas que se presentan en las áreas centrales tanto históricas como generales y los instrumentos y maneras de actuación que se van asumiendo en cada uno de los casos", en *Taller de Teoría y Técnica Urbanística*. Rosario: Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, UNR (sin publicar).
- JANOSCHKA, M. 2002; "El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización", en *Revista EURE N °85*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 11-29.
- LANGE V., C. 2002. "Globalización, espacios urbanos y modos de vida", en *Taller de Antropología Urbana, Revista de la Universidad de Chile Vol. 4* [online]. Santiago de Chile: Universidad de Pública de Chile. Disponible en: [www.rehue.csociales.uchile.cl/urbana/lange.html](http://www.rehue.csociales.uchile.cl/urbana/lange.html) [citado 23-04-09].
- MARMOLEJO, C. y STALLBOHM, M. 2008. "En contra de la ciudad fragmentada: ¿Hacia un cambio de paradigma urbanístico en la Región Metropolitana de Barcelona?", en *Scripta Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales N ° 270* [on line]. Barcelona: Universidad de Barcelona. Disponible en: [www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-65.htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-65.htm) [citado 26-04-09].

- PREVOT SCHAPIRA, M. 2002. "Buenos Aires en los años 90: metropolización y desigualdades", en *Revista EURE N° 85*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 31-50.
- ROSSI, A. 1971. *La arquitectura de la ciudad*. Barcelona: Editorial GG, capítulos 1 y 2.
- SASSEN, S. 1998. "Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos", en *Revista EURE N °71*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile Editora, pp. 5-25.
- SECCHI, B. 1999. "Ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros" en RAMOS, A. M. (editores). 2004. *Lo urbano en veinte autores contemporáneos*. Barcelona: Ediciones UPC, pp. 145 – 158.
- SZAJNBERG, D. 2006. *El proceso de densificación del tejido residencial en Buenos Aires desde los años noventa*. Tesis de maestría en Planificación Urbana y Regional. Buenos Aires: Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, UBA.
- VELTZ, P. 1997. "Leconomie mondiale, une économie d'archipel", dans *La mondialisation au-delà des mythes*. París: La Decouverte.